

Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva

Diviacka Nová Ves, konaného dňa 16. 04. 2010.

Miesto konania: sála Kultúrneho domu v Diviackej Novej Vsi

Čas konania: 18:00 hod. – 20:45 hod.

Prítomní poslanci OZ: podľa prezenčnej listiny: p. Ing. Pavel Obert, p. Daniela Štrbáková, p. Jozef Hagara, p. Ján Červienka, MUDr. Jaroslav Kohút, Mgr. Mária Kiabová, p. Ján Tkáč a Ing. Ján Géczy

Starosta obce: p. Stanislav Znamenák

Zástupca starostu obce: p. Ivan Kohút

Hlavný kontrolór obce (HKO): PhDr. Róbert Géczy

Zapisovateľka: p. Gabriela Macková

Ostatní: 7 občanov

1. Otvorenie

Rokovanie Obecného zastupiteľstva Diviacka Nová Ves otvoril starosta obce p. Stanislav Znamenák, ktorý privítal všetkých prítomných a predložil na schválenie návrh programu zasadnutia OZ:

1. Otvorenie.
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice a uznesenia.
3. Voľba návrhovej komisie.
4. Správa starostu obce o činnosti OcÚ.
5. Správa o činnosti komisií pri OZ Div. Nová Ves.
6. Správa o činnosti hlavného kontrolóra obce za 1. štvrťrok 2010.
7. Rôzne.
8. Diskusia.
9. Záver.

Uznesenie č. 20/2010

OZ s c h v a ľ u j e Program zasadnutia OZ.

2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice a uznesení

Zástupca starostu obce určil za zapisovateľku p. Gabrielu Mackovú. Za overovateľov zápisnice a uznesení určil p. Ivana Kohúta a p. Jána Červienku.

Určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice vzalo OZ na vedomie.

3. Voľba návrhovej komisie

Zástupca starostu obce predložil návrh na zloženie návrhovej komisie, a to: predseda: p. Ing. Pavel Obert, členovia: p. Mgr. Mária Kiabová a p. Daniela Štrbáková.

Následne požiadal poslancov, aby o návrhu hlasovali.

Uznesenie č. 21/2010

OZ s c h v a ľ u j e návrhovú komisiu v zložení: 1.) predseda p. Ing. Pavel Obert
2.) člen p. Mgr. Mária Kiabová
3.) člen p. Daniela Štrbáková

Po tomto bode programu požiadal starosta obce JUDr. Milana Sobotu, právnik obce, ktorého na rokovanie OZ prizval, aby informoval o rokovaní s Ing. Králom v Bratislave ohľadom odpredaja jeho pozemkov.

Ten informoval o zmluve, ktorú dal vyhotoviť vlastníkom pozemkov. Rokovali o dvoch verziách, čo sa týka právnych vzťahov. Jedna sa týka priameho predaja medzi vlastníkom a záujemcami o pozemky, kde by obec bola sprostredkovateľom a druhá verzia by bola, že obec by nadobudla tieto pozemky a stanovila by podmienky a pravidlá, za ktoré by mohli zájemcovia tieto pozemky nadobudnúť.

Vlastník pozemkov sa jednoznačne vyjadril, že je ochotný tieto pozemky previesť len na obec. Neakceptuje alternatívu priameho predaja záujemcom. Súhlasil s tým, že obci odpredá za symbolické euro všetky pozemky, na ktorých ba mala byť vybudovaná infraštruktúra – pozemné komunikácie a inžinierske siete.

V prípade, že obec by nadobudla pozemky do vlastníctva a následne by ich odpredávala záujemcom, vyhotovila by sa zmluva o budúcej kúpnej zmluve, kde sú uvedené podmienky tak, aby nadobúdateľ bol zaviazaný postaviť stavbu a doviest' ju až ku kolaudačnému rozhodnutiu, pri podpísaní zmluvy by zložil 50% kúpnej ceny a až potom by sa stal vlastníkom.

Infraštruktúru by obec zrejme musela robiť po častiach, aby to finančne zvládla, prípadne by zobrala úver, alebo získala dotáciu z eurofondov, pričom by obec mala 20 % spoluúčasť.
PhDr. Róbert Géczy

4. Správa starostu obce o činnosti obecného úradu.

Starosta obce informoval prítomných o činnosti OcÚ od posledného zasadnutia OZ v týchto bodoch:

- Na začiatku roka 2010 OcÚ opäť podá žiadosť na Ministerstvo SR a na ŠFRB o dotáciu na výstavbu bytoviek v obci. Všetci dúfajú, že tento krát bude naša obec úspešná.
- Začalo sa s opílovaním stromov vedľa obecného úradu, ktoré bolo dočasne zastavené
- Na jar sa začne s prácami na zbúraní nefunkčnej ČOV pri ZŠ a plánuje sa výstavby novej ČOV, ktorá by mala slúžiť pre nové bytovky.

Správu starostu obce o činnosti OcÚ vzalo OZ na vedomie.

5. Správa o činnosti komisií pri OZ Diviacka Nová Ves.

Starosta obce vyzval predsedov jednotlivých komisií, aby informovali o och činnosti.

p. Ing. Pavel Obert - Komisia finančná a podnikateľských aktivít:
Komisia od posledného zasadnutia OZ nezasadala.

p. Jozef Hagara - Komisia výstavby a životného prostredia:

Komisia zasadala 18. 03. 2010, kde sa zaoberali žiadosťou p. Mgr. Knyblovej na prešetrovanie skládky za jej pozemkom. Komisia na mieste činu zistila a aj po rozhovore s p. Jozefom Šimkom, ktorý tam skládku tvorí, že odpad bude slúžiť ako podložie pod drobnú stavbu, ktorú tam chce postaviť. K tomu má aj súhlas od ostatných vlastníkov. Odpoveď bola p. Mgr. Knyblovej zaslaná.

Ako druhým sa zaoberali sťažnosťou p. Milana Hlinku ohľadom susedného pozemku, ktorý je vo veľmi zanedbanom stave. Je tam všetko zarastené kríčinami a stromami a je tam veľa hlodavcov. Na zasadnutie komisie boli pozvaní vlastníci pozemku. Zúčastnení sa boli spolu s členmi komisie pozrieť na spomínané miesto, kde sa vlastníci dohodli, že pozemok vyčistia. Ostalo to zatiaľ len pri sľube, vyčistené to ešte nie je. Komisia sa bude týmto ešte zaoberať.

Ďalej sa zaoberali sťažnosťou p. Alojza Krála, ktorý sa sťažuje potôčik pri jeho pozemku. Tvrdí, že sused Karol Kohút si privlastnil 1 meter z obecného pozemku a z toho dôvodu má potôčik zúžené koryto, čo mu spôsobuje zatekanie vody do pivníc. Pán Král trvá na tom, aby p. Kohút neoprávnene postavený múrik zbúral a dalo sa to do poriadku. Touto záležitosťou sa obec bude musieť zodpovedne zaoberať.

Za seba p. Hagara povedal, že v obci sa riešia rôzne veci, ktoré sú záležitosťou aj stavebnej komisie a on, ako predseda komisie nie je o ničom informovaný zo strany starostu obce a p. Ivana Kohúta. Tiež bol obvinený, že „brzdí“ prácu na rozbehnutých projektoch, tak preto sa vzdáva funkcie predsedu komisie výstavby a životného prostredia, ale ako člen v uvedenej komisie chce pracovať.

p. Mgr. Mária Kiabová, predsedníčka KKVMaŠ:

Komisia zasadala 3 x. Žiadna kultúrna akcia sa v obci nekonala, ale sprostredkovali cvičenie Zumbi v sále KD. Komisia pripravuje v mesiaci máj „Stavanie májov“, výstup na Rokoš a Deň matiek. 5. – 6. júna usporiadajú poznávací zájazd Viedeň – južná Morava.

Starosta obce poďakoval p. Mgr. Kiabovej za podané informácie.

p. Ján Géczy, predseda Komisie ochrany verejného poriadku:

Komisia od posledného zasadnutia OZ nezasadala.

Starosta obce poďakoval za podané informácie.

Správu o činnosti komisií pri OZ Diviacka Nová Ves vzalo OZ na vedomie.

6. Správa o činnosti a výsledku kontrol hlavného kontrolóra obce (HKO) za 1. štvrt'rok 2010.

PhDr. Róbert Géczy, HKO predložil správu, ktorá je prílohou č. 1 k zápisnici.

Starosta obce poďakoval p. PhDr. Géczymu za podané informácie.

Keďže nikto k tomuto nemal pripomienku, starosta obce požiadal poslancov OZ, aby predloženú správu vzali na vedomie.

7. Rôzne.

Uznesenie č. 22/2010

OZ s c h v a ľ u j e otváracie hodiny v novootvorenej prevádzke pánskeho, dámskeho a detského kaderníctva v nebytových priestoroch v Diviackej Novej Vsi č.106 nasledovne:

- pondelok až piatok od 10,00 hod. – 18,00 hod.
 - sobota a nedeľa na základe objednávok.
- (viď. žiadosť zo dňa 17. 02. 2010, spis č. 140/10, žiadateľka Eliška Uhlárová, Div. Nová Ves č. 592)

Uznesenie č. 23/2010

OZ s c h v a ľ u j e zmenu otváracích hodín v prevádzke Pizzeria EMI, Div. Nová Ves č. 661 z dôvodu zmeny prevádzkovateľa nasledovne:

- pondelok až štvrtok od 14,00 hod. – 22,00 hod.
- piatok a sobota od 14,00 hod. – 23,00 hod.
- nedeľa od 14,00 hod. – 22,00 hod.

(viď. žiadosť zo dňa 26. 02. 2010, spis č. 167/10)

Uznesenie č. 24/2010

OZ v o l í v zmysle § 140 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich kandidátov z radu občanov p. Bc. Ľubicu Géczyovú, bytom Div. Nová Ves č. 237 a p. Bc. Tomáša Vavru, bytom Div. Nová Ves č. 410 za prísediacich Okresného súdu v Prievidzi na volebné obdobie r. 2010 – 2014.

Pani Mgr. Kiabová, poslankyňa požiadala poslancov, aby odsúhlasili finančný príspevok vo výške 80,- € pre ZŠ s MŠ Diviacka Nová Ves na zakúpenie spoločenských hier a športových potrieb pri príležitosti MDD.

Predseda návrhovej komisie počas diskusie pripraví návrh na uznesenie k predloženej požiadavke.

8. Diskusia.

V diskusii boli zaznamenané nasledovné príspevky:

p. MUDr. Kohút Jaroslav, poslanec - sa spýtal, ako sa pokračuje s rozrobeným ihriskom a čo znáša finančne na stavbe obec.

p. Znamenák Stanislav, starosta obce - mu odpovedal, že ihrisko buduje zatiaľ TJ svojpomocne bez finančnej účasti obce. Čo sa týka dotácie – tá zatiaľ nebola našej obci pridelená. V tomto roku sa však ešte budú posudzovať podané žiadosti.

p. Lupták Ladislav, občan - informoval prítomných o vykonaných prácach na tomto ihrisku a čo sa bude robiť v najbližšej dobe. Je už dovezený aj umelý trávnik. Ohľadom dotácie sa vyjadril, že práce budú pokračovať ďalej aj keď dotáciu ešte nezískali. Podobne vraj postupovali aj v iných obciach. Je mu ľúto, že sa na stavbu prišli pozrieť iba dvaja poslanci. Financovanie stavby je zatiaľ robené zo súkromných peňazí.

p. Tkáč Ľubomír, občan - zhrnul priebeh výstavby ihriska od začiatku až po terajší stav. Doplnil, že stavbu financuje on aj s firmou z Martina a obec neinvestovala zatiaľ nič. Požiadali obec o príspevok na prekrytie nepredpokladaných prác, ktorý nebol chválený a tak to zaplatil p. Milan Kohút. Dodal, že nemajú voči nikomu žiadnu podlžnosť. Stavba je finančne náročná – predpokladaný rozpočet bol cca 160 tis. € (4,8 mil. Sk) – darí sa ho zrižť tým, že sa pracuje vlastnými silami. Obec platí iba elektrickú energiu pre miešačku a osvetlenie.

p. MUDr. Kohút Jaroslav, poslanec - mal dotaz, čo bude v prípade, že obec dotáciu nedostane.

p. Tkáč Ľubomír, občan - odpovedal, že ihrisko bude dokončené a dané do užívania bez akéhokoľvek finančného podielu zo strany obce. Bude sa čakať pokiaľ dotácia nebude schválená a následne sa stavba finančne vysporiada. Čo sa týka informovanosti – starosta obce bol a je informovaný o všetkom, čo sa ohľadom ihriska urobilo a o priebehu prác. Mrzí ho, že poslancov neinformuje a je malý záujem o ihrisko zo strany poslancov a obce. Doplnil, že práce prebiehajú na základe platného stavebného povolenia podľa schválenej projektovej dokumentácie a bude to druhé najväčšie ihrisko v okrese. Čo sa týka príspevku z obce – cca

23.235,- € nežiadali, žiadali cca 3.300,- € na práe, ktoré neboli v pláne no museli sa urobiť. Príspevok nedostali a museli to zaplatiť z vlastných zdrojov.

p. Hagara Jozef, poslanec - poďakoval TJ a občanom za práce, ktoré doteraz na ihrisku vykonali. Čo sa týka príspevku doplnil, že obec momentálne nemá peniaze ani na realizačný projekt na ČOV- ku a sú pozastavené akékoľvek stavebné činnosti na tento rok. Mrzí ho, že oni ako poslanci neprispeli svojou čiastkou k tomuto dielu. Potvrdil, že v prípade nezískania dotácie nemá obec voči nikomu žiadne záväzky nakoľko nie je podpísaná žiadna zmluva.

p. Ing. Obert Pavel, poslanec – reagoval, že on vyvinul maximum úsilia preto, aby sa ihrisko vybuďovalo. Vyzval poslancov, aby schválili príspevok zo strany obce pre získanie dotácii čo sa aj podarilo. Čo sa týka príspevku o ktorý žiadali vysvetlil, že žiadosť bola zle formulovaná a nemohla byť chválená.

p. Tkáč Ľubomír, občan – reagoval, že žiadosť mal prerobiť tak, aby mohla byť schválená. Obrátil sa na poslancov a starostu obce, aby žiadosť o tento príspevok naformulovali a mohla byť schválená.

p. Ing. Obert Pavel, poslanec – vysvetlil, že poslanci sa na pracovných poradách zaoberajú žiadosťami, ktoré predloží starosta obce. Žiadosť TJ o príspevok keď investor je obec nevedia účtovne vysporiadať. Dodal, že odpovede na žiadosti posiela starosta obce. Prísľub, ktorý im na tento príspevok dal, dal na konci roka 2009 v čase, keď ešte nevedeli čo ich v roku 2010 čaká ohľadom výstavby bytov.

p. Lupták Ladislav, občan – dodal, že sa to ťahá už tri mesiace. Pokiaľ obec nemá peniaze, mali im to povedať hneď.

PhDr. Róbert Géczy, HKO – informoval, že žiadosť napísal on na žiadosť TJ. Vysvetli, že žiadosť chápal ako príspevok pre organizáciu TJ a nie ako príspevok na ihrisko. Žiadosť teda nebola dobre naformulovaná. Riešením by bol návrh poslanca na úpravu rozpočtu obce s vyčlenením tejto čiastky na príslušný účel.

p. Znamenák Stanislav, starosta obce – potvrdil, že bol kritizovaný za to, že ich neinformoval o tom, že podpísal potrebné doklady na výstavbu ihriska. Dodal, že obec nemá s TJ žiadnu zmluvu na výstavbu ihriska a preto nemusí nič financovať a taktiež nezodpovedá na tejto stavbe za žiadne veci. Pokiaľ nepríde na obec informácia o schválení dotácie, obec sa nebude na stavbe podieľať. Požiadala TJ, aby neútočila v tomto smere na poslancov a jeho osobu, lebo z ich strany bolo urobené všetko, aby mali stavebné povolenie a mohlo sa požiadať o dotáciu.

p. Tkáč Ľubomír, občan – reagoval, že ihrisko je a bude majetkom obce. Obec zaplatí iba čiastku cca 23.235,- €, ktorú schválili poslanci a to až po získaní dotácie. Opäť dodal, že financovanie stavby ihriska zatiaľ prebieha z vlastných zdrojov.

p. MUDr. Kohút Jaroslav, poslanec – vyjadril sa, že pri finančných nákladoch cca 160 tis. € je príspevok cca 3.300,- € úplný bagatár.

p. Hagara Jozef, poslanec – reagoval, že je rozrobených viac projektov no stoja pre nedostatok financií. V prípade, že by obec mala peniaze, bol by tento príspevok zrejme schválený. Opäť sa vyjadril, že sa vzdáva postu predsedu stavebnej komisie z dôvodu, že nechce byť brzdou rozbehnutých projektov, ako mu to bolo povedané. Mrzí ho, že sa projekte ihriska dozvedeli neskoro, ale verí, že bude dokončené a slúžiť všetkým občanom.

p. Znamenák Stanislav, starosta obce – požiadal o ukončenie diskusie ohľadom ihriska a vyjadril presvedčenie, že ihrisko sa dokončí a aj následné finančné vysporiadanie po získaní dotácie prebehne bez problémov.

PhDr. Róbert Géczy, HKO – doplnil, že si treba uvedomiť, že investor je obec a chyba sa stala hneď na začiatku. Obec mala mať celú stavbu v rukách a riadiť ju – čo sa nestalo a tým vznikli rôzne nedorozumenia. Teraz, keď to robí TJ, tak tam nie je osoba, ktorá je zodpovedná za priebeh prác prípadne zodpovedná za nejaký úraz a podobne. Všetku činnosť mal riadiť starosta obce.

p. Žember Ján, občan – spýtal sa, kto a na základe čoho stavia ihrisko

p. Tkáč Ľubomír, občan odpovedal, že TJ podala na obec žiadosť na opravu a rekonštrukciu asfaltového ihriska – drobná stavba, čiže robí na základe súhlasu obce.

p. Znamenák Stanislav, starosta obce – doplnil, že na realizáciu stavby bola vybratá firma, ktorá zabezpečí aj dodávku materiálu. Obec s ňou zatiaľ žiadnu zmluvu nemá. Čo sa týka riadenia stavby sa vyjadril, že pokiaľ nebude schválená dotácia on riadiť nič nebude. V budúcnosti, pokiaľ bude potreba, prisľúbil pozvať zástupcov TJ na pracovnú poradu.

p. Tkáč Ľubomír, občan – reagoval, že je hanba, že sa obec takto stavia k tomuto projektu. Naznačil možnosti získania peňazí na príspevok o ktorý žiadali. Ďalej vysvetlí, ako prebehne prefinancovanie stavby po získaní dotácie. Pokiaľ dotáciu obec nedostane, ihrisko sa bude užívať neskolaudované bez akýchkoľvek finančných príspevkov zo strany obce. V prípade, že sa bude chcieť kolaudovať, požiada sa súhlas na používanie ihriska od firmy, ktorá stavbu realizuje a stavba sa skolauduje a dá do normálneho používania.

p. Ing. Obert Pavel, poslanec – na základe podnetu p. Mgr. Kiabovej predniesol návrh na uznesenie o ktorom dal následne starosta obce hlasovať:

Uznesenie č. 25/2010

OZ s c h v a ľ u j e finančný príspevok vo výške 80,- € pre ZŠ s MŠ Diviacka Nová Ves na zakúpenie spoločenských hier a športových potrieb pri príležitosti MDD.

PhDr. Róbert Géczy, HKO – informoval prítomných o zmenách v Zákone o obecnom zriadení po jeho novelizácií, ktorý je v platnosti od 1.4.2010. Informácie tvoria prílohu č. 2 k tejto zápisnici.

p. Lupták Ladislav, občan – opätovne sa vyjadril, že chodí na zasadnutia OZ a pravidelne informuje o činnosti TJ. Dodal, že aj k projektu ihriska boli pozvaní poslanci, no prišli iba niektorí. Jedným bol p. Ing. Obert, ktorý to potvrdil. Celú administratívnu stránku vybavili a prišli na zasadnutie OZ o zámere postaviť multifunkčné ihrisko informovať poslancov a požiadali o schválenie príspevku kvôli dotácii. Stále však niekto hovorí, že nikoho neinformovali. Požiadal teda prítomných, aby sa dohodli na forme komunikácie v budúcnosti, aby sa takýmto nedorozumeniam predišlo. Na záver dodal, že starosta obce bol o všetkom podrobne informovaný a on nemôže za to, že informácie neposunul ďalej.

p. Hagara Jozef, poslanec – upresnil, že neinformovanosť sa týkala toho, že bolo už na úrade platné stavebné povolenie aj s dokumentáciou a poslanci o tom nič nevedeli. Dostali sa k nim aj rôzne dezinformácie ohľadom žiadosti o dotáciu a budúcom používaní ihriska.

PhDr. Róbert Géczy, HKO – opätovne sa vyjadril, že celá realizácia stavby od vybavenia projektov až po dokončenie je na pleciach obce. Obec je investor a TJ sa v tomto smere nemá komu čo zodpovedať. TJ vlastne robí činnosti, ktoré by mala robiť obec. Tá by mala všetko riadiť.

p. Žember Ján, občan – vyjadril sa k priebehu a spôsobu realizácie stavby ihriska. Podľa neho to neprebíha takou formou a takým spôsobom, ako by to malo byť. Poslanci sú stavaní pred hotovú vec, veci riadi niekto iný. Ohľadom príspevku cca 3.300,- € dodal, že pokiaľ by išlo o žiadosť p. Kohúta Ivana na kostol, peniaze by sa určite našli. Ďalej sa vyjadril k opílovaniu stromov pred p. Hagarom. Poukázal na zlomenú lavičku, ktorá špatí tento priestor a na piliny a neporiadok, čo tam ostal a ako bol odpratávaný.

p. Znamenák Stanislav, starosta obce – zbral zodpovednosť za tento stav na seba. Čo sa týka ďalšieho opílovania, práce sú pozastavené kvôli vegetačnému obdobiu a taktiež obec nedostala odpoveď zo ŽP.

p. Hagara Jozef, poslanec – vyjadril sa, že nie je dobré, keď sa poukazuje na to, čo sa urobilo za jednotlivé volebné obdobia. Vždy sa podľa neho robilo toľko, čo dovolili financie. Požiadal, aby v budúcnosti všetky veci prebiehali tak ako majú a nerobili sa rýchle dohody na ulici alebo inde.

p. Znamenák Stanislav, starosta obce - reagoval, že každý robil čo bolo v jeho silách. Čo sa týka vybavovania e-mailu vysvetlil, že sa jednalo o chybu p. Boďovej pri podávaní žiadosti o dotáciu na byty, ktorú bolo treba opraviť, nanovo schváliť a zaslať do BA. Chcel, aby to tam bolo načas.

p. Kohút Ivan, poslanec – objasnil o čo v uvedenom e-maile išlo a aké zmeny bolo treba urobiť. Jednalo sa o dobu splácania pôžičky bolo daných 20 rokov a malo byť 30 rokov a zmenu kombinácie podielu obce pri financovaní na 25% a ŠFRB 75%. Čiastka 25% by bola z MV SR a bola by nenávratná. Na odporúčenie ŠFRB bola táto kombinácia zmenená na 20% obec a 80 % ŠFRB – preto sa musel meniť rozpočet aj schváliť nové uznesenie.

p. Štrbáková Daniela, poslankyňa – reagovala na vzdanie sa funkcie predsedu stavebnej komisie p. Hagarom tým, že vysvetlila ako situácia na pracovnej porade vznikla a čo bolo povedané ohľadom činnosti poslancov počas volebných období. Ohľadom lavice pri zastávke autobusu dodala, že sa dohodli na jej oprave alebo likvidácii. Lavica však nie je obecná – urobil ju p. Hagara, ktorý sľúbil jej odstránenie.

p. Hagara Jozef, poslanec – dodal, že pokiaľ by sa dalo, treba lavičku opraviť aby slúžila ľuďom ďalej. Následne požiadal HKO, aby vyčíslil výšku nákladov, ktoré boli doteraz vynaložené v súvislosti s bytovkami. Poukázal na to, že najväčšia akcia bola oprava budovy obchodu vo Vrbanoch a na zlý stav KD a jeho vybavenie. Treba podľa neho zvážiť, do čoho sa investujú obecné peniaze.

p. Znamenák Stanislav, starosta obce sa vyjadril k vyúčtovávaniu cestovných príkazov ohľadom jeho osoby.

Doplnil, že je snaha získavať peniaze z euro fondov čo je časovo náročné, nie je jednoduché. Za vlaňajší neúspech môže hlavne Ing. Boďová, ktorá nedoručila potrebné dokumenty včas a tak stratili veľa bodov pri posudzovaní žiadosti. Vyjadril ľútosť, že sa pre nedorozumenia a rôzne osobné narážky vzdal p. Hagara funkcie predsedu stavebnej komisie.

p. Štrbáková Daniela, poslankyňa – reagovala na informáciu, že jej opravili obchod. Obchod je obecná budova za ktorú platí nájom cca 1.500,- € ročne + energie. Pokiaľ by ho bolo treba uvoľniť novému nájomcovi za lepšie peniaze – ona nemá problém odstúpiť.

p. Bc. Vavro Tomáš, občan – poukázal na to, že nikto nedal požiadavku na úpravu výšky nájmu pre jednotlivých nájomcov, ktorí majú v prenájme obecný majetok. On to za svojho starostovania spravil a získal slušnú čiastku pre obec. K obchodu p. Štrbákovskej dodal, že nechcela pristúpiť na zvýšenie nájmu, preto podala žiadosť na odkúpenie. Čo sa týka výstavby bytov mal v minulosti otázky ohľadom termínov – bolo mu povedané že to majú pevne v rukách. Vyjadril sa aj k ponuke p. Ing. Krála ohľadom predaj pozemkov. Upozornil, že vybudovania infraštruktúry je finančne náročné. Zažil to pri výstavbe cesty v časti Diely. Spýtal sa, prečo p. Ing. Král neponúka cca 13,30 € z pozemkov, ktoré predáva za cca 26,60 €, kde sú cesta a inžinierske siete už hotové.

p. Znamenák Stanislav, starosta obce – prisľúbil, že sa na to p. Ing. Krála spýta. Dodal, že najväčší problém je v tom, že p. Ing. Král nemá záujem prísť na rokovanie a odpovedať na dotazy.

p. Hagara Jozef, poslanec – spýtal p. Bc. Tomáša Vavru, prečo sa nezačali stavať bytovky počas jeho volebného obdobia.

p. Bc. Vavro Tomáš, občan – odpovedal, že tade vedie trasa plynu s ochranným pásmom, elektrické vedenie a tiež tam bola naplánovaná stavba telocvične. Nevie, či sa s ňou ráta aj pri výstavbe bytov a radovej zástavby. V minulosti tam nepovolili ani stavbu pestovateľskej pálenice. Dodal, že on bol starostom iba dva roky a sústredili sa na cestu na ulici Diely.

p. Znamenák Stanislav, starosta obce – dodal, že pri podávaní žiadosti o dotáciu na bytovky bolo treba za pochodu urobiť mnoho úprav a napriek všetkej snahe zainteresovaných boli neúspešní.

p. Kohút Ivan, poslanec – objasnil, že s p. Boďovou začali spoluprácu na základe odporúčania starostu z Nitr. Sučian, ktorý s ňou spolupracoval už rok predtým. Až neskôr zistili, že to nebola šťastná voľba a mnoho vecí museli robiť sami. Tento rok je väčšia nádej. Naša obec je momentálne tretia na Krajskom stavebnom úrade v TN. Posledná informácia je, že všetky žiadosti z BA boli vrátené späť na KSÚ na dopracovanie.

p. Znamenák Stanislav, starosta obce – doplnil, že pravdepodobne chcú vyhovieť viacerým žiadateľom a budú možno prehodnocovať výšky dotácií pre jednotlivé žiadosti. Na záver dodal,

že neplánuje kandidovať na funkciu starostu obce v najbližších voľbách a vyzval občanov, aby sa volieb čo nás v roku 2010 čakajú zúčastnili.

Keďže už nikto nemal príspevok do diskusie, prešiel starosta obce k ďalšiemu bodu programu.

9. Záver.

Starosta obce ukončil rokovanie poďakovaním sa za účasť všetkým prítomným občanom.

V Diviackej Novej Vsi, dňa: 16. 04. 2010

Zapísala: p. Gabriela Macková

Overovatelia zápisnice: p. Ivan Kohút

p. Ján Červienka

.....
Stanislav Znamenák
starosta obce

Závery zo zasadnutia OZ zo dňa 16. 04. 2010 sú prílohou k zápisnici.

Príloha č. 1: Správa o činnosti a výsledkoch kontrol za mesiace január - marec 2010.

Príloha č. 2: Informácia o novelizácii zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Príloha č. 1:

Správa o činnosti a výsledkoch kontrol za mesiace január - marec 2010.

V súlade s §18f, odsek (1) písmeno d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení predkladám obecnému zastupiteľstvu správu o činnosti a výsledkoch kontrol, ktoré boli vykonané v mesiacoch **január - marec 2010**. Kontrolná činnosť a kontroly boli vykonané na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na I. polrok 2010.

A: VZDELÁVANIE

1. Osvedčovanie listín a podpisov na listinách a zákon o správnych poplatkoch (odborný seminár RVC Nitra – 6 hodín)
2. Kontrolná činnosť pre obce a samosprávne kraje vo vzťahu k školám a školským zariadeniam (odborný seminár RVC Nitra – 6 hodín)
3. Zákon č.9/2010 Z. z. o sťažnostiach vo vzťahu k hlavnému kontrolórovi (odborný seminár na zasadnutí Trenčianskej regionálnej sekcie ZHK SR – 2 hodiny).
4. Účtovníctvo a výkazníctvo obcí a miest a nimi zriadených RO a PO od 1. 1. 2010 + záverečný účet obce.
(odborný seminár AC vzdelávacia agentúra Zvolen – 5 hodín).

B: PLNENIE ÚLOH, SPOLUPRÁCA PRI VYPRACOVANÍ ZÁKLADNÝCH ORGANIZAČNÝCH PRAVIDIEL, SMERNÍC OBCE A VZN

1. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2009.
2. Kontrolná činnosť podľa plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2010.
3. Účasť na zasadnutí OZ.

C: KONTROLNÁ ČINNOSŤ

1. Kontrola plnenia uznesení

Vyhodnotenie uznesení na zasadnutí OZ.

2. Inventúra pokladne

Riadnu štvrťročnú inventúru pokladne vykonala 23. 3. 2010 inventarizačná komisia v zložení hlavný kontrolór obce, referentka OcÚ za prítomnosti zodpovednej pracovníčky. Inventarizáciou bolo zistené, že výška peňažných prostriedkov v pokladnici obce súhlasí s ich účtovným stavom v pokladničnej knihe. O vykonanej inventúre je vypracovaný podrobný zápis podpísaný členmi komisie i zodpovednou pracovníčkou.

3. Kontrola účtovných a pokladničných dokladov vyhotovených v mesiacoch január a február 2010

Ku kontrole boli predložené pokladničná kniha a príjmové a výdavkové pokladničné doklady za mesiace január a február 2010.

Celkové príjmy v hotovosti 14 161,15 €, celkové výdavky 13 844,74 €.

Pri kontrole pokladničných operácií za sledované obdobie neboli zistené nedostatky. Všetky pokladničné obraty príjmov a výdavkov obce sú chronologicky vedené v pokladničnej knihe, sú riadne zdokumentované a sú k nim priložené súvisiace doklady obsahujúce potrebné náležitosti. Kontrolovaná je formálna stránka a vykonávaná predbežná finančná kontrola príjmových a výdavkových pokladničných operácií.

Pri kontrole pokladničných operácií neboli zistené rozdiely v účtovnom stave finančných prostriedkov vedených v pokladničnej knihe s doloženými súvisiacimi dokladmi o príjmoch a výdavkoch.

Príjmy v pokladni obce v mesiacoch január a február 2010 tvorili hlavne správne poplatky, daň za psa, úhrada za hrobové miesta, úhrady za opatrovateľskú službu a dotácia pokladne z bežného účtu.

Výdavky tvorili hlavne kancelárske a čistiace prostriedky, PHM, odvod na BÚ, výplata miezd za mesiac január 2010, výdavky spojené fašiangami a pochovávaním basy, oprava kopírovacieho stroja, PHM, cestovné náhrady, nákup autobatérie a plastových vriec a softvéru.

2. Kontrola dodržiavania zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách.

Ku kontrole boli predložené cestovné príkazy vyhotovené v mesiacoch január a február 2010 v počte 5.

Obec pri poskytovaní cestovných náhrad postupuje podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov.

- cestovné náhrady za pracovné cesty boli poskytnuté osobám, ktoré majú nárok na cestovné náhrady – starosta a zástupca starostu obce a zamestnankyňa obce,
- splnené a uvedené na cestovných príkazoch boli základné podmienky pracovnej cesty: súhlas zamestnávateľa na vykonanie pracovnej cesty, miesto nástupu na pracovnú cestu, miesto výkonu práce, čas trvania pracovnej cesty, spôsob dopravy a miesto skončenia pracovnej cesty.
- na použitie súkromného motorového vozidla je vydaný súhlas, spísaná dohoda o použití vozidla na služobnú cestu a doložený technický preukaz.
- pri použití súkromného motorového vozidla nie je doložené havarijné poistenie používaného vozidla, čo by pri poškodení takéhoto vozidla mohlo viesť k zvýšeným nákladom obce,
- vo všetkých prípadoch boli preukázateľne a správne vypočítané a doložené nárokové náhrady - cestovné výdavky, stravné, vedľajšie výdavky. Pri použití súkromného motorového vozidla aj základná náhrada a náhrada za pohonné látky za jeden kilometer jazdy,
- dodržaná je 10-dňová lehota na predloženie vyúčtovanie pracovnej cesty zamestnancom po jej ukončení i 10-dňová lehota vykonania vyúčtovania a vyplatenia náhrad zo strany zamestnávateľa.

Pri vyúčtovaní nákladov nedošlo k neoprávnenému poskytnutiu cestovných náhrad a ani k neoprávnenému kráteniu cestovných náhrad. Tieto sú preukázateľne prevzaté príslušnými osobami a ich výška súhlasí s účtovnou evidenciou v pokladničnej knihe.

Príloha č. 2:

Informácia o novelizácii zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení

Národná rada SR na svojej schôdzi dňa 9. 2. 2010 schválila návrh zákona č. 102/2010 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zákon č. 369/1990 Zb. prešiel od svojho vzniku viacerými novelizáciami. Novelizácia zákonom č. 102/2010 Z. z. je jednou z najvýznamnejších, ktoré boli NR SR schválené počas celej doby platnosti zákona o obecnom zriadení. Účinnosť tohto zákona nastáva dňom 1. 4. 2010. Touto novelou sa tiež upresňujú niektoré nejednoznačne formulované ustanovenia zákona, dáva sa do súladu s ústavou SR, normami EÚ, predchádza patovej situácii pri zvolávaní a vedení OZ.

V tejto súvislosti sú obce povinné najneskôr do 30. septembra 2010 dať do súladu časť dokumentov (rokovací poriadok OZ, organizačný poriadok OcÚ), ktorými sa riadia obecné zastupiteľstvá alebo obecné úrady.

Novelizáciou bol zákon o obecnom zriadení podstatne zmenený hlavne v nasledujúcich ustanoveniach:

- spresnenie vzťahov medzi obecným zastupiteľstvom a starostom obce v záujme ďalšieho prehĺbenia vyváženosti kompetencií oboch uvedených orgánov obce
- podrobnejšia úprava organizácie miestneho referenda,
- precizovanie problematiky zvolávania a vedenia zasadnutia obecného zastupiteľstva so zreteľom na zabezpečenie jeho plynulého priebehu,
- riešenie postavenia starostu obce pri rozhodovaní o právach a povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy; platná právna úprava už nevyhovuje, najmä z dôvodu, že starosta obce ako správny orgán musí túto rozsiahlu pôsobnosť vykonávať osobne bez možnosti jej delegovania na odborného zamestnanca obce; preto sa navrhuje, aby správnym orgánom bola obec ako právnická osoba,
- nový spôsob ustanovenia do funkcie zástupcu starostu obce vrátane možnosti dvoch zástupcov starostu vo väčších obciach,
- sprísnenie podmienok odvolania hlavného kontrolóra obce z funkcie pri hlasovaní v obecnom zastupiteľstve a tým posilnenie jeho postavenia pri výkone kontrolnej činnosti,
- spresnenie problematiky spolupráce obcí formou združenia obcí,
- zúženie podmienok zániku mandátu poslanca obecného zastupiteľstva,
- úprava mechanizmu poskytovania odmien poslancovi obecného zastupiteľstva s ohľadom na racionálnejšie vynakladanie verejných prostriedkov.

Terminologické zmeny:

- 1) *hlasovanie obyvateľov obce* sa mení na **miestne referendum**,
- 2) *verejné zhromaždenie obyvateľov obce* sa mení na **zhromaždenie obyvateľov obce**,
- 3) *poslanec obecného zastupiteľstva* sa mení na **poslanec**,
- 4) *zavedenie a zrušenie miestnej dane alebo miestneho poplatku* sa mení na **zavedenie a zrušenie miestnej dane a ukladanie miestneho poplatku** (daň môže, poplatok musí).

Vzťah štátu a obce:

- spor z verejnoprávnej zmluvy medzi štátom a obcou, ako aj medzi obcami rozhoduje súd (doteraz nebolo určené),

Združovanie obcí:

- združenie obcí vzniká dňom registrácie v registri združení obcí obvodným úradom v sídle kraja (doteraz „združenie obcí nadobúda právnu subjektivitu dňom registrácie registračným úradom“),
- zmeny vo vedení registra združení a zániku združení.

Obecné zastupiteľstvo, poslanci a kompetencie:

- 1) OZ musí určiť najneskôr **90 dní pred voľbami** na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie (úväzok) starostu obce (meniť v priebehu funkčného obdobia ho môže len na návrh starostu),
- 2) OZ už **neurčuje** organizáciu obecného úradu a ani poriadok odmeňovania zamestnancov obce,
- 3) OZ schvaľuje **zásady odmeňovania poslancov OZ** (diferencovane vzhľadom na úlohy, časovú náročnosť), bez nich nemožno poslancom vyplácať odmeny,
- 4) došlo aj k zmene v **zániku mandátu poslanca** – aj ak sa **počas jedného roka ani raz** nezúčastní zasadnutia OZ mandát mu zaniká (dôvody sa neskúmajú a neberú sa do úvahy),
- 5) poslanec je povinný skutočnosti, pri ktorých mu zaniká mandát **bezodkladne oznámiť obci** (právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin, zmena trvalého pobytu, nezlučiteľnosť funkcií),
- 6) v novom znení je uvedené, že **poslanec je povinný: dodržiavať štatút obce, rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov**, (doteraz - povinnosť poslancov dodržiavať organizačný a rokovací poriadok)

Zvolávanie a rokovanie obecného zastupiteľstva:

- zasadá podľa potreby, najmenej však raz za **tri mesiace** (doteraz raz za dva mesiace),
- zasadnutie OZ sa uskutočňuje sa **len na území obce**,
- ak o zvolanie OZ požiada aspoň tretina poslancov starosta obce zvolá zasadnutie do **15 dní** od doručenia žiadosti (doteraz 10 dní),
- ak starosta nezvolá zasadnutie obecného zastupiteľstva zvolá ho zástupca starostu alebo iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom. Ak starosta nie je prítomný alebo odmietne viesť takto zvolané zasadnutie obecného zastupiteľstva, vedie ho ten, kto zvolal obecné zastupiteľstvo.
- ak starosta nezvolá zasadnutie obecného zastupiteľstva, zasadnutie obecného zastupiteľstva sa uskutoční 15. pracovný deň od doručenia žiadosti na jeho konanie.
- ak starosta nezvolá ustanovujúce zasadnutie obecného zastupiteľstva, zasadnutie obecného zastupiteľstva sa uskutoční 30. pracovný deň od vykonania volieb.
- ak starosta nie je prítomný alebo odmietne viesť takto zvolané zasadnutie obecného zastupiteľstva, vedie ho zástupca starostu; ak nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, vedie ho iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom.
- návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli v obci aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.
- obecné zastupiteľstvo schvaľuje návrh programu zasadnutia a jeho zmenu na začiatku zasadnutia. Ak starosta odmietne dať hlasovať o návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva alebo o jeho zmene, stráca právo viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré ďalej vedie zástupca starostu. Ak zástupca starostu nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, vedie ho iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom.
- ak na zasadnutí obecného zastupiteľstva požiada v súvislosti s prerokúvaným bodom programu o slovo poslanec, slovo sa mu udelí. Ak starosta neudelí slovo poslancovi, stráca právo viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré ďalej vedie

zástupca starostu. Ak zástupca starostu nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, vedie ho iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom.“.

- **slovo sa musí** na požiadanie dať aj poslancovi **Európskeho parlamentu** (doteraz poslancovi NR SR, zástupca vlády SR alebo štátneho orgánu, môže ktorémukoľvek obyvateľovi obce)

Starosta obce a kompetencie:

1. starosta obce ako štatutárny orgán v pracovnoprávných vzťahoch zamestnancov obce vydáva pracovný poriadok, organizačný poriadok OcÚ a poriadok odmeňovania zamestnancov obce, informuje obecné zastupiteľstvo o vydaní a zmenách organizačného poriadku OcÚ,
2. rozhodovaním o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických a právnických osôb v oblasti verejnej správy môže starosta písomne **poveriť zamestnanca obce** (rozhodnutia, stavebné konanie, výmery, ...)
3. starosta je povinný skutočnosti, pri ktorých mu zaniká mandát **bezodkladne oznámiť obci** (právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin, zmena trvalého pobytu, nezlučiteľnosť funkcií),
4. novela zákona **ukladá starostovi za povinnosť** prehľbovať si vedomosti **potrebné na výkon funkcie starostu**.

Zástupca starostu:

- môže byť len poslanec,
- poveruje ho **do 60 dní** od zloženia sľubu a kedykoľvek ho odvoláva **starosta obce** (doteraz OZ na návrh starostu), ak tak neurobí zástupcu starostu zvolí OZ,
- zastupuje starostu v rozsahu určenom **písomným poverením**, vo väčších obciach možnosť dvoch zástupcov, presne určiť 1. a 2. + kompetencie.

Obecný úrad:

- vypúšťa sa „OcÚ je výkonným orgánom OZ a starostu“,
- obecný úrad **riadi** starosta (doteraz „prácu obecného úradu organizuje starosta“),
- organizáciu OcÚ, počet zamestnancov a ich pracovné funkcie ustanovuje organizačný poriadok OcÚ (vydáva ho starosta obce).

Úprava organizácie miestneho referenda:

- a) obec musí podrobnosti o organizácii a podrobnostiach miestneho referenda určiť VZN (termíny, komisia, lehoty, oznámenia, ...)

Hlavný kontrolór:

- na **odvolanie HK** je potrebný súhlas väčšiny všetkých poslancov (doteraz stačila väčšina prítomných poslancov na zasadnutí OZ).

Ďalšie novelizácie zákonov týkajúce sa obcí:

1. **zákon č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu SR** - ústavný súd rozhodne o sťažnostiach na neústavnosť alebo nezákonnosť volieb do orgánov miestnej samosprávy alebo proti výsledku volieb do orgánov miestnej samosprávy **do 90 dní od doručenia sťažnosti** (doteraz nebol určený termín),
2. **zákon č. 445/1990 Zb.**, ktorým sa upravujú podmienky predaja a rozširovania tlače a iných vecí spôsobilých ohroziť mravnosť- ustanovuje sa samosprávna pôsobnosť obce pri schvaľovaní priestorov, v ktorých možno predávať a rozširovať tlač a iné veci spôsobilé ohroziť mravnosť (doteraz dával súhlas príslušný orgán štátnej správy),
3. **zákon 153/2001 Z. z. o prokuratúre** - obec rozhoduje **o proteste prokurátora proti rozhodnutiu obce** sama do 30 dní od doručenia protestu, (ak je to také opatrenie, pri ktorom o opravnom prostriedku rozhoduje súd) pretože nemá nadriadený alebo dozerajúci orgán (teda tak, ako v prípadoch protestu prokurátora proti VZN a opatreniu)

4. zákon č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov - rozširuje sa okruh priestupkov a do priestupkov sa dopĺňa: *kto neoznámi obci zmenu skutočnosti a údajov, ktoré sa zapisujú do evidencie do 30 dní od ich zmeny, nezabráni voľnému pohybu psa okrem priestoru na to určených, bezprostredne neodstráni výkaly, ktorými pes znečistí ver. priestranstvo*